

香港電視聲明

(香港，2013 年 10 月 22 日)香港電視網絡有限公司(「香港電視」)主席王維基今天作出以下聲明。

首先，香港電視全體職工感謝十二萬市民的支持，感激大家身體力行去表達訴求；由宣佈香港電視的申請不獲接納至今已經七天，市民的聲音已經清晰表達。然而，對於行政長官今早所作出的回應，儼如火上加油，對解決事件並無幫助，我們感到非常失望。

現在，電視牌照已演變成重大社會議題，特首和行政會議的運作原則及處事手法大家亦有目共睹，而同事的行動亦已成功引起世界性關注。往後，香港電視仍需要專注於尋求商業上的發展；而且，我們已得到有力的法律意見，勝訴機會相當高，所以已決定申請司法覆核，循法律途徑繼續爭取牌照。至於我們的同事，我希望大家能夠暫時回家休息，以健康的精神及身體與我們一起打這場持久戰。

對於今早特首就免費電視牌照的發言，我有以下回應。特首表示，政府的責任和制度不容許「來者不拒」。事實上，早於 1998 年訂立的開放廣播市場政策就是「來者不拒」，訂明無發牌上限，任何符合法定要求的申請機構，都應該獲發牌照。

再者，廣管局屬法定機構，執行這個「來者不拒」的政策，作出專業、全面的評估。於 2011 年，經過 18 個月的專業評估，當時的廣管局已確認，三家申請牌照的機構已符合所有法定要求，理應無分先後地全部獲發牌照。現在行政會議或特首推翻其專業建議，而特首又表示發牌的決定並無政治考慮——

發牌與不發牌，到底是「來者不拒」、「政治決定」還是「個人篩選」呢？

(後頁續)

最近，坊間出現一些不實報道，希望藉此機會作出澄清：

1. 刊於 2013 年 10 月 21 日的報章報道：

「本報獲得消息指，港府在免費電視牌照「三揀二」，港視落選的主因是計劃書的內容太進取，包括提出在啟播六年內提供三十條頻道，據悉政府曾在審批期間向港視建議減少擬開設的頻道數目，認為計劃書的頻道數目不宜超過現有的經營者，但港視的回應是不擬調整。」

於 2013 年 10 月 20 日的收費電視新聞報道：

有政府官員表示：「不論是上屆還是現屆政府，都密切檢視各個程序。三位申請者就整個過程，每一個我們考慮的情況，他們都有充分時間、充分資料讓他們回應，而那些回應亦有呈交行政會議，開會時有作研究及討論。」

回應：政府於 2013 年 5 月 14 日發函要求三家申請者於 6 月 4 日前作出申述，其時為香港電視第一次收到 4 份顧問報告，並表示政府考慮不會同時發放三張牌照。此外，政府亦表明香港電視不能修改申請及建議書內容；若果作出修改，則會被視為新的申請，需另外向當局遞交申請表格。

2. 刊於 2013 年 10 月 21 日的報章報道：

有報章以標題「魔童失牌死因：賣香港寬頻」報道，「特首及行會決定『三揀二』向有線奇妙電視及電盈香港電視娛樂發牌，王維基的香港電視申請被否決。消息人士分析，王維基最終失落牌照，相信與他賣掉香港寬頻，今後要租用網絡傳送免費電視，令成本大增，最新營運計畫更每年斥六億巨額拍劇，又要投放八億興建廠房等，單是首兩、三年開支已高近二十億元，恐難持續營運，使其優勢落後於有線及電盈，促使行會拒絕發牌。」

回應：出售電訊業務的協議及安排中，包括香港寬頻光纖網絡 20 年的免費使用權，因此不涉及網絡租金，不會影響營運成本。此外，於 2012 年 5 月，通訊局亦已向政府當局確認有關出售不會對建議書內的承諾有負面影響。

-完-

有關香港電視的更多資料，請瀏覽 www.hktv.com.hk。

傳媒查詢，敬請聯絡企業傳訊部：

鄭靜雯

電話：3145 4118

電郵：chengcm@hktv.com.hk